

## **Компетентный подход в среднем профессиональном образовании: риски подготовки некомпетентного специалиста**

Ломачук Яна Владиславовна  
заведующий методическим кабинетом,  
преподаватель I категории  
ГПОУ «Шахтерский педагогический колледж»

### **Аннотация**

Реализация компетентного подхода в среднем профессиональном образовании предполагает определение типа будущего специалиста, выявление и формулировку перечня компетенций, которыми он должен обладать. Для этого используется функциональный анализ профессиональной деятельности специалиста. На наше мнение, лежащий в основе образовательных стандартов СПО III поколения подход компетентным не является. Кроме того, стандарт ориентирован на тип специалиста, не соответствующий требованиям рынка труда к работникам среднего звена, что оборачивается риском подготовки некомпетентных специалистов.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование; компетентный подход; образовательные стандарты.

Действующий закон «Об образовании» наделяет систему СПО самостоятельным статусом. Среднее профессиональное образование имеет целью подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования.

Наиболее важным, на наш взгляд, в этом документе является указание на то, что система СПО — ее структура, содержание, методы профессиональной подготовки и управления, сроки обучения, состояние - учебно-материальной базы — не в полной мере соответствует требованиям современной экономики, личности и общества.

В новых образовательных стандартах СПО утверждается, что они построены на основе компетентного подхода к обучению.

Анализ публикаций, посвященных компетентному подходу в образовательной практике [Лебедев, 2014; Татур, 2014; Хуторской, 2013, и др.], а также методической литературы по реализации образовательного стандарта СПО [Олейникова, Муравьева, Коновалова, Сартакова, 2010] позволяет выявить следующие характеристики компетентного подхода.

1. Образование направлено на развитие у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в конкретных сферах и видах деятельности на основе социального опыта, в который входит и субъективный опыт.

2. Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный опыт решения проблем.

3. Организация образовательного процесса направлена на создание условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения проблем, составляющих содержание образования.

4. Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определенном этапе обучения.

Для анализа взаимосвязи перечня компетенций и требований к знаниям и умениям обратимся к диссертационному исследованию И. А. Чебанной, посвященному формированию профессиональных компетенций. Автор уточняет понятие компетенции применительно к подготовке будущих педагогов в колледже: компетенция — это потенциальная активность субъекта деятельности; готовность стремление к продуктивной деятельности с полным осознанием ответственности за ее результаты. Элементный состав компетенции включает: инструментальную основу деятельности (знания, умения, навыки, опыт деятельности); мотивационную основу деятельности (мотивы); ценностно-смысловую основу деятельности (ответственность за результаты); индивидуально-психологическую основу (способности к деятельности) [Чебанная, 2015]. Таким образом, знания, умения, заложенные во ГОС СПО, с позиций компетентностного подхода следует рассматривать как инструментальную основу будущей профессиональной деятельности.

Если формируемые знания и умения рассматриваются как инструментальная основа деятельности, то при составлении стандарта на основе компетентностного подхода должна быть установлена четкая взаимосвязь между формируемыми знаниями и умениями и компетенциями специалиста, и эта взаимосвязь должна отражать концептуальные положения самого компетентностного подхода. Однако при составлении стандарта и формулировании требований к результатам освоения дисциплин положения компетентностного подхода о направленности обучения на решение проблем в данной области и отражении этих проблем в содержании обучения были проигнорированы.

Для организации подготовки специалистов, формирования тех или иных образовательных программ моделей «универсального специалиста» и «узкого специалиста» вполне достаточно. Однако их недостаточно для последующей эффективной работы специалиста среднего звена в конкретной сфере, так как они отражают деятельность специалистов, которых готовят в системах начального («узкий специалист») и высшего («универсальный специалист») профессионального образования.

Именно для обеспечения подготовки «специалиста в конкретной области» в системе СПО традиционно выделялся блок общепрофессиональных дисциплин, составлявший фундаментальную основу подготовки, а в новом образовательном стандарте он подвергся значительным изменениям и сокращениям.

Идеям подготовки «специалиста в конкретной области» в рамках компетентностного подхода отвечает функциональный анализ профессиональной деятельности работников соответствующих квалификаций.

Идеи подготовки «универсального специалиста» и «узкого специалиста» не вполне отвечают задачам среднего профессионального образования и требованиям рынка труда. Наиболее адекватной для СПО является задача подготовки «специалиста в конкретной области»: специалист со средним профессиональным образованием должен быть способен к успешному выполнению обязанностей работника среднего звена не только на предприятиях, чей профиль соответствует его специальности, но и вообще в

данной производственной области. Для подготовки «специалиста в конкретной области» в рамках компетентностного подхода необходим функциональный анализ трудовой деятельности работников соответствующих квалификаций.

Компетентностный подход в том виде, в котором он заложен во ГОС СПО, таковым фактически не является, так как перечень общих и профессиональных компетенций, приведенный в нем, получен не функциональным анализом профессиональной деятельности, а во многом — переформулировкой требований квалификационной характеристики специалиста, содержащейся в образовательном стандарте предыдущего поколения. Кроме того, перечень компетенций и текст стандарта должны четко отражать прежде всего требования к знаниям и умениям — инструментальной основе будущей профессиональной деятельности и соответствующих профессиональных компетенций. Требования же к минимуму знаний заданы во ГОС СПО крайне неопределенно.

Функциональный анализ профессиональной деятельности, позволяющий выявить компетенции специалиста, должен включать изучение воздействия работника соответствующей квалификации на объект профессиональной деятельности, а также функций работника как совокупности совершаемых при этом действий, выявление инструментальной основы этих действий (необходимых знаний и умений). В настоящей работе продемонстрирован подход, предполагающий формирование перечня компетенций будущего работника среднего звена с учетом типа специалиста. Он может позволить в будущем при разработке образовательных стандартов СПО уйти от практики аппроксимации стандартов НПО и ВПО, а также учесть при разработке стандарта концептуальные позиции компетентностного подхода. Это, несомненно, позволит уменьшить риски подготовки в системе СПО некомпетентных специалистов, т. е. обладающих компетенциями, не отвечающими требованиям рынка труда к работникам среднего звена.

#### Список использованных источников

1. Болотова Е. Л. Федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования третьего поколения: неэффективные требования к результатам освоения основных программ // Администратор образования. 2010. № 21. С. 16–25.
2. Гершунский Б. С. Прогнозирование содержания обучения в техникумах: учеб. метод. пособие. М.: Высшая школа, 2010.
3. Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, 2012.
4. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2014. № 5. С. 3–12.
5. Мухаметзянова Г. В. Приоритетные задачи профессионального образования // Специалист. 2010. № 8. С. 7–12.